

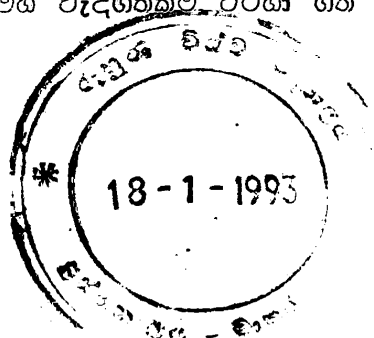
ප්‍රස්තාවතාව

'වුලවංශය (80 සිට 90 දක්වා පරිච්ඡේද) හා එහි ඉතිහාසකරණ රටාව' යටතේ රචිත මෙම කිසිකිසියම් රැහැණ විශ්වවිද්‍යාලයේ දැරූකත තනිපුද්ගලයාට පරීක්ෂණය සඳහා ඉදිරිපත් කරන්නකි.

මෙහි විෂය, වුලවංශයෙහි දෙ වැනි භාගය යනුවෙන් සම්ප්‍රදානුකූලව සඳහන් වුව ද මා විසින් කරන ලද පර්යේෂණයෙහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් 80 සිට 90 දක්වා පරිච්ඡේද අඩංගු කොටස වුලවංශයෙහි තුන් වැනි භාගය ලෙස පැහැදිලි විය.

මෙම පර්යේෂණය ප්‍රධාන අංශ දෙකකින් යුක්තය. එනම් වුලවංශයෙහි මෙම කාණ්ඩය පිළිබඳවත් එහි ඉතිහාසකරණ රටාව පිළිබඳවත්ය. මෙහිදී වුලවංශයෙහි මෙම කාණ්ඩය පිළිබඳ ඓතිහාසික ඇගයීමක් ද එහි ඉතිහාසකරණ රටාවේ මූලික ස්වරූපය පිළිබඳව ද සොයා බැලීමි. මේ හැර ලංකා ඉතිහාසකරණ රටාව හා මෙම කෘතියේ ඉතිහාසකරණ රටාව අතර සම්බන්ධතාවද පිරික්සීමට භාජනය විය.

මෙම පර්යේෂණ කාර්යයේ දී ප්‍රාථමික හා ද්විතීයික මූලාශ්‍ර ඉවහල් කර ගත් අතර, විද්‍යාත්මක ඉතිහාසකරණය පිළිබඳ ලියවී ඇති විවිධ ශාස්ත්‍රීය මුද්‍රිත ලේඛණ බෙහෙවින් පිටිවහල් විය. එම ප්‍රකාශන සියල්ලක්ම මෙහි ඇති ග්‍රන්ථ කාමාවලියෙහි අඩංගු වේ. මෙම අධ්‍යයනයෙහි දී වුලවංශයෙහි මෙම කොටසේ ඇති ඓතිහාසික වටිනා කමත් එහි ඉතිහාසකරණ රටාවත් අපට පැහැදිලිය. මෙම අවධියෙහි ඉතිහාසය ගොඩනැංවීම සඳහා ඓතිහාසික මූලාශ්‍රයක් ලෙස වුලවංශය එක්තරා දුරකට වැදගත් මෙහෙයක් ඉටු කරයි. කරුණු ලබා ගැනීමත් අනෙක් මූලාශ්‍රවල සත්‍යාපනයතාව ග්‍රහණය කර ගැනීමටත් මොකල ඉතිහාසකරණයෙහි ස්වරූපය වටහා ගැනීමටත් ඉන් ලැබෙන පිටිවහල වැදගත්ය. එහි ඇති අඩු පාඩු හා දුර්වලකම් තේරුම් ගෙන විමර්ශනශීලීව පරිශීලනය කිරීමෙන් මෙහි වැදගත්කම වටහා ගත හැකිය.



මෙම කණියෙහි ඉතිහාසකරණ ස්වරූපය මූලික ලෙස පැරණි වංශකථා රටාවටම බොහෝ දුරට අනුකූල වන අතර, මුද්ධාශෝච්චි ඉතිහාසය ලියා තැබීමත් සිංහල බෞද්ධ ස්වකීයතාවයට කැඹුරු වීමත් ඒ අතර ප්‍රධානය. මුල් වංශ කථාවල පැවැති බෞද්ධ ස්වකීයතාව පමණක් නොව මෙම අවධියෙහි ලක්දිව පැවති සිංහල හැඟීම පිළිබඳ අදහස් මෙම මූලවංශ කරුණේ මතය තුළින් ඉතිහාසකරණය තුළට පරාවර්තනය විය. ඒ හේතු නොව ශෛලික ලක්ෂණ ඉතිහාසකරණය වෙතට ජාති වාදී අදහස් ඇතුළුවීම මෙම කණියෙත් මතාව පැහැදිලි වේ.

පැරණි ලංකා ඉතිහාසයෙහි, මුද්ධාශෝච්චි හා හිඤ්ඤාට එම සමාජ ක්‍රමය විසින් උරුම නොව දුන් ස්ථානීය වැදගත්කම ශෛලික හැර දැක්වීම අප කර්තෘවරයා හේ මුඛ්‍යාර්ථය විය. ඒ සඳහා ලංකා වංශ කථා ඉතිහාසකරණ රටාවේ ප්‍රධාන පරමාර්ථයක් වූ චිත්ත සිංහල-බෞද්ධ රාජ්‍ය සංකල්පය ශෛලික හැර දැක්වීම ඔහුගේ මූලික තේමාව විය. එබැවින් හිඤ්ඤාගේ හා රජුන්ගේ ඉතිහාසය ලියා තැබීම ඉතිහාසකරණය යනුවෙන් ඔහු අදහස් කළ බව මෙම පර්යේෂණයෙන් පැහැදිලි ය. මේ අනුව ඉතිහාසකරණය ලෙස අප කර්තෘ වරයා ශ්‍රවණය කළේ ඉතා සීමිත ක්ෂේත්‍රයකි. එසේ මුත් පැරණි ඉතිහාස රටාවලින් අර්ථ දැක්වීම් හා ප්‍රමුඛවත් ලැබූ මෙම කර්තෘවරයා පැරණි වංශකථාවල පැවැති අද්භූත හා ආශ්චර්යමත් සිදුවීම්වලින් ඉවත් වී තාත්වික කරුණු දැක්වීමට බොහෝ දුරට දැරූ උත්සාහය එබඳු කරුණු වරල වීමෙන් මැනවින් පැහැදිලි ය. එය, මෙහි ලංකා ඉතිහාසකරණයේ විශේෂ වූත් වැදගත් වූත් ලක්ෂණයක් ලෙස දැක්විය හැකිය.

මෙම පර්යේෂණ කාර්යයේදී විෂය ක්ෂේත්‍ර පිළිබඳවත්, පර්යේෂණ විධි ක්‍රම පිළිබඳ මත් මනා අවබෝධයක් ලබා දෙමින්, මා මුහුණ දුන් විවිධ ශැටලු ඉතා සරල ආකාරයෙන් විස්තර දෙමින් විද්‍යාත්මක ඉතිහාසකරණය පිළිබඳ වඩාත් නූතන හා ශාස්ත්‍රීය අදහස් උදහස් වලින් පෝෂණය කරමින් උපදෙස් දී මා දිරි ශැන් වූ රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලයේ වැඩ බලන උපකුලපති, මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජ විද්‍යා පීඨාධිපති හා ඉතිහාස හා සමාජවිද්‍යා අධ්‍යයනායා හේ මහාචාර්ය සිරිමල් රණවැල්ල මහත්මාට මාගේ කෘතඥතා පූර්වක ස්තූතිය පුද කරමි. මේ සඳහා එතුමන් හේ වචනා කාලය හා ශ්‍රමය කැප කිරීමේ වලය මෙම කිවිණිමය ලෙස දැක්විය හැකි ය.

මෙම පර්යේෂණ මාතෘකාව මනා ලෙස සකස් කොට ඊට අදාළ උපදෙස් දෙමින් මා ඉදිරියට මෙහෙය වූ කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ කථිකාවායව් ප්‍රැන්ක් පෙරේරා මහත්මාවද, අවශ්‍ය උපදෙස් ලබා දෙමින් බෙහෙවින් උපකාර දක්වමින් මා ධෛර්යමත් කළ රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලයේ ඉතිහාස හා සමාජ විද්‍යා අංශ ප්‍රධාන ආචාර්ය එම්.යූ ද සිල්වා මහත්මාව ද මාගේ කෘතඥතාව හිමි වේ. දුර්ලභ පොත් පත් සපයා දෙමින් මට අනුග්‍රහ දැක් වූ රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලයේ සිංහල අධ්‍යයනායු ප්‍රධාන මහාචාර්ය චිත් විතාරණ මහත්මාවත්, එම අධ්‍යයනායුයේ අගුලුගහ ධම්මිනිද හිමියන්වත් ස්තූතිවන්ත වෙමි.

මෙම ශාස්ත්‍රීය කාර්යයේ දී මට ශක්තිය හා ධෛර්යය ලබා දෙමින් උනන්දු කළ බෙහෙවින් උපකාර කළ රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලයේ අධ්‍යයන කාර්ය මණ්ඩලයේ සරත් අමරසිංහ, දයානන්ද පටඹැදි, සෙනරත් ගමගේ, පී.ගේවගේ, පී.බී. චිකනයක , ඊ.ඊ.වික්‍රමසිංහ, ඊ.කේ.පී.ජයසිංහ , ජිනදාස දනන්සූරිය යන මහතුන්ට හා කුමාරී දත්තකාරායන මහත්මියට මාගේ කෘතඥතා පූර්වක ස්තූතිය පිරිනමමි.