

# පස්වන කාග්‍යප රුජගේ අහයගිරි පූවරු ලිපියේ රාජ වර්ණනයෙහි ඇතුළත් කාච්ඡාත්මක ලක්ෂණ පිළිබඳ විමර්ශනයක්

චි. එම්. එම්. එච්. දිසනායක

සිංහල අධ්‍යාපනාංශය, රැඹුණ විශ්වවිද්‍යාලය

[malishaharuhuna@gmail.com](mailto:malishaharuhuna@gmail.com)

ප්‍රතිඵ පද: කාච්ඡාත්මක ලක්ෂණ, ක්‍රි.ව. 10වන සියවස, පස්වන කාග්‍යප රුජගේ පූවරු ලිපිය,  
රාජ වර්ණනාව

## 1. හැඳින්වීම

සෙල්ලිපිවල ආරම්භක අවධියේ සිට දැකිය හැකි විශේෂ ලක්ෂණයක් ලෙස සෙල්ලිපිය  
ආරම්භයේ දී එය කර තු රුජ පිළිබඳ දැක්වෙන රාජ වර්ණනය හඳුනාගත හැකි ය. පස්වන  
කාග්‍යප රුජගේ අහයගිරි පූවරු ලිපිය ආරම්භයේ ද දීර්ස රාජ වර්ණනයක් දැකිය හැකි ය.  
මෙම අධ්‍යාපනයේ දී එම රාජ වර්ණනයේ අන්තර්ගත කාච්ඡාත්මක ලක්ෂණ පිළිබඳ  
අවධානය යොමු වේ. 'කාච්ඡා' යන පදය මුල්කාලීන ව 'සාහිත්‍යය' යන්නට පර්යාය පදයක්  
ලෙස හාවිත වුව ද පසුකාලීන ව පදන ගානරය සඳහා පමණක් හාවිත විය. ගදු කාච්ඡායක්  
ලෙස සෙල්ලිපි තිර්මාණය වුව ද එහි පදන කාච්ඡාත්මක ලක්ෂණ ද ඇත. මෙම අධ්‍යාපනයේ  
අරමුණ වන්නේ පස්වන කාග්‍යප රුජගේ අහයගිරි සෙල්ලිපිය ආරම්භයේ සඳහන් රාජ  
වර්ණනයේ දැකිය හැකි කාච්ඡාත්මක ලක්ෂණ විමසා බැලීමයි. අර්ථාලාංකාර,  
විටිත් හාවිතය හා රස සංක්ලේෂය වශයෙන් කාච්ඡාත්මක ලක්ෂණ කෙරෙහි අවධානය යොමු  
කිරීමට මෙමින් අපේක්ෂිත ය. මෙම අධ්‍යාපනයේ පර්යේෂණ ගැටුව වන්නේ, "පස්වන  
කාග්‍යප රුජගේ අහයගිරි පූවරු ලිපිය ආරම්භයේ සඳහන් රාජ වර්ණනයේ අන්තර්ගත පදන  
කාච්ඡාත්මක ලක්ෂණ මොනවා ද යන්න විමසා බැලීමයි. සෙල්ලිපි මාධ්‍ය හාවිත වන  
අතරතුරෙහි ම බිජි වන අමාවතුර, බුත්සරණ ආදි ගදු කාච්ඡාත්මක ලක්ෂණ පිළිබඳ  
විවිධ අධ්‍යාපන සිදු වුව ද සෙල්ලිපි බස් වහර සම්බන්ධයෙන් එවැනි අධ්‍යාපන සිදු ව ඇත්තේ  
අල්ප වශයෙනි. මේ අනුව මෙම අධ්‍යාපනයේ පර්යේෂණ සීමාව වන්නේ පස්වන කාග්‍යප  
රුජගේ අහයගිරිය සෙල්ලිපියේ ආරම්භක රාජ වර්ණනයෙන් පිළිබැඩු වන කාච්ඡාත්මක  
පිළිබඳ විමසා බැලීම පමණි.

## 2. සාහිත්‍ය විමර්ශනය

පස්වන කාග්‍යප රුජගේ අහයගිරි පූවරු ලිපිය කෙශ්ද කරගෙන සිදු කර ඇති පූර්ව අධ්‍යාපන  
අතරින් කිහිපයක් පිළිබඳ විමසා බලන ලදී. කොත්මලේ අමරවංශ හිමි (1969) මුල් අවධියේ  
සිට ම තිර්මාණය වී ඇති සෙල්ලිපි පිළිබඳ විමර්ශනයක් කරයි. මෙහි දී අහයගිරි පූවරු  
ලිපියෙහි අක්ෂර, හාඡාව හා ගෙලිය පිළිබඳ සාකච්ඡා වී ඇත්තේ කාච්ඡාත්මක බස් වහර  
පිළිබඳ අවධානය යොමු වී නොමැති. තන්දසේන මුදියන්සේ (2000) විසින් අහයගිරි පූවරු  
ලිපියට අරුත් විවරණ සැපයීම පමණක් සිදු කරන ලදී. විමලකිත්ති (2004) සහ සිල්වා (2000)  
ද අහයගිරි සෙල්ලිපියට අරුත් විවරණ සැපයීමේ දී පැහැදිලි ව උපමා සහ රුපකාදිය  
තිරුපණය කර ඇත්තේ කාච්ඡාත්මක රිතිය පිළිබඳ අවධානය යොමු කොට නොමැති.  
බණ්ඩාර (2018) සෙල්ලිපිවල නාම විශේෂණ සම්බන්ධයෙන් පමණක් අවධානය යොමු කර  
ඇත. පක්ෂිකාර හිමි සහ මල්ලව ආරච්චි (2009) කර ඇත්තේ අහයගිරි පූවරු ලිපිය පිළිබඳ  
අරුත් විවරණ සැපයීමක් පමණි. ජයසේකර (1962) මුල් කාලීන සෙල්ලිපිවලට පමණක් සීමා  
වී විමර්ශනයක් සිදු කොට ඇත. මෙම පූර්ව අධ්‍යාපන විමසා බැලීමේ දී පැහැදිලි වන්නේ

පස්වන කාභයප රුපුගේ අභයගිරිය සෙල්ලිපියෙහි හා සාහිත්‍යාත්මක ලක්ෂණ හඳුනාගැනීම කෙරෙහි අවධානය යොමු වී ඇත්තේ එහි ආරම්භක රාජ වර්ණනයෙහි ඇති කාචාත්මක ලක්ෂණ පිළිබඳ පූජල් විමර්ශනයාත්මක අධ්‍යයනයක් සිදු වී නොමැති බවයි. මෙම අධ්‍යයනයේ දී එම පරෝෂණ හිඩිස පිරවීමට අපේක්ෂා කෙරෙයි.

### 3. පරෝෂණ කුමවේදය

මෙම අධ්‍යයනය සඳහා ප්‍රස්ථකාලය සම්ක්ෂණ ඇසුරින් සකසා ගන්නා ලද ප්‍රාථමික සහ දීවීතියික දත්ත ද අන්තර්ජාලය ඇසුරින් ලබා ගන්නා ලද දත්ත ද යොදා ගන්නා ලදී. ගුණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණ කුමවේදය හාවිත කරනු ලැබේ. සෙල්ලිපිවල හාඡාවෙහි ඇතුළත් කාචාත්මක ලක්ෂණ පිළිබඳ විමසීමේ දී සෙල්ලිපි පිළිබඳ එහි මුල් ස්වරුපයෙන් විමසා බැඳීම අත්‍යවශ්‍ය නොවේ. වඩාත් යෝගා කුමවේදය වන්නේ ඒ ඇසුරෙන් රවනා වී පසුකාලීන සාහිත්‍ය මූලාශ්‍රය විමසා බැඳීමයි. සෙල්ලිපි හා එහි බස සම්බන්ධයෙන් රවනා වී ඇති ප්‍රධාන ග්‍රන්ථ කිහිපයක් දැකිය හැකි අතර මෙම අධ්‍යයනය සඳහා සාහිත්‍ය මූලාශ්‍රයක් ලෙස එම ග්‍රන්ථ පිළිබඳ ප්‍රමුඛ අවධානයක් යොමු කරන ලදී.

### 4. ප්‍රතිඵල හා සාකච්ඡාව

ක්.ව. 10 වන සියවසට අයත් පස්වන කාභයප රුපුගේ අභයගිරිය පුවරු ලිපිය, අනුරාධපුර අභයගිරි විහාර තුළියට ආසන්න පුදේශයකින් සොයා ගන්නා ලද්දකි. මෙහි උස අඩ් රසි අගල් 4ක් ද, පළල අඩ් 3යි අගල් 3ක් ද වෙයි. පුවරු ලිපියේ ආරම්භක රාජ වර්ණනයෙහි අන්තර්ගත පද්‍ය කාචාත්මක ලක්ෂණ අර්ථාලංකාර හා ගබඳාලංකාර වශයෙන් ප්‍රධාන කොටස් දෙකකට බෙදිය හැකි ය. අර්ථාලංකාර පිළිබඳ සැලකීමේ දී ලිපියෙහි 1-2 පේෂී මුළුමනින් ම රුපකාලංකාරවලින් සමන්විත බව දක්නට ලැබේයි. එම රුපක අදාළ කාරණයට යෝගා ලෙස මාවිත්තනාව රකිතින් අන්තර්ගත කොට ඇත. රුපකවලින් සමන්විත අඛණ්ඩත්වය 2 වන පේෂීයෙන් අනතුරු ව බණ්ඩනය වන තමුන් රාජ වර්ණනය අතරතුර ද තවත් රුපක දැකිය හැකි ය. උපමාලංකාරය ද අභයගිරිය පුවරු ලිපිය ආරම්භයේ සඳහන් රාජ වර්ණනයෙහි දැකිය හැකි ය. අතිශයෝග්‍යෙහි අලංකාරය සහිත ප්‍රශ්නයේ ලක්ෂණ ඇතුළත් වර්ණනාත්මක හාඡා ගෙලිය මෙහි දැකිය හැකි තවත් විශේෂ ලක්ෂණයකි. මෙය සංස්කෘතයේ දැකිය හැකි වර්ණනාත්මක ගෙලියට සමාන ය. පළමු වන පේෂීයෙන් ඇරෙහින රාජ වර්ණනය අවසාන වන්නේ දහහතර වන පේෂීයෙනි. එතෙක් කිසිදු තැවතියින් තොර ව අඛණ්ඩ ව පස්වන කාභයප රුපු පිළිබඳ වර්ණනා කරනු ලබයි. අනවරතයෙන් හාඡාව ගලා යාමට සලස්වන දිගු වැකි හාවිතය ද කාචාත්මක බස් වහරේ ලක්ෂණයකි. දිගු වැකිවල 'අැ'කාරාත්ත හා හලන්ත හාවිතය හේතුවෙන් ඇති වූ අනුප්‍රාසාත්මක බව ද වෙයි. ආරම්භක රාජ වර්ණනයේ ඇතැම් ස්ථානයක වෘත්ත ගන්ධි ගෙලිය දැකිය හැකි අතර ම වෘත්ත ගන්ධි ගෙලියට සමාන ව බස් වහර හැසිරවීම බොහෝ ස්ථානවල දැකිය හැකි ය. මෙකි ගෙලිය හා අනුප්‍රාසාත්මක බව බසෙහි ලැඹු බවක් හා පද ගැටීමේ මිහිරියාව තීර්මාණයට ද හේතු වී ඇත. උක්ත අර්ථාලංකාර හා ගබඳාලංකාරවල සුසංයෝගය අවසාන වශයෙන් වේර රසයක් උත්පාදනය කරන අයුරු හඳුනාගත හැකි ය.

### 5. නිගමන සහ යෝජනා

පස්වන කාභයප රුපුගේ අභයගිරි පුවරු ලිපියෙහි ආරම්භක රාජ වර්ණනයෙන් කාචාත්මක ලක්ෂණ රසක් විද්‍යාමාන වන බව පැහැදිලි ය. තත්කාලීන සෙල්ලිපිවල ආරම්භයේ දී අනිවාර්ය අංගයක් ලෙස දැකිය හැකි රාජ වර්ණනය වන්දීහටිට කාර්යයක් සිදු කළ බව ද සිනිය හැකි ය. එසේ ම රුපවරුන් ස්වත්තිය ප්‍රසිද්ධිය උදෙසා වර්ණනාත්මක ගෙලියකින් මෙවැන්නක් සෙල්ලිපිය ආරම්භයෙහි අන්තර්ගත කිරීමට උපදෙස් දීමක් සිදුවන්නට ද ඇත.

අහයගිරි පුවරු ලිපියෙහි සාම්ප්‍රදායික උපමා සහ රැජක හාවිතයක් දැකිය හැකි ව්‍යව ද අදාළ කරුණු සමග ඒවායෙහි මනා යෝග්‍යතාවක් පවතින අයුරු ද දැකිය හැකි ය. සේල්ලිපිටල හාවිත සුවිශේෂ පද සංස්ක්‍රීත කාඩ්‍රප පුවරු ලිපියෙහි ද දැකිය හැකි අතර අනුප්‍රාසය නිසා උපදින ගබ්ද රසය ද දැකිය හැකි ය. එහෙයින් සිංහලයේ මූල්කාලීන යුගවල ලේඛකයාට පවා කාච්‍යාමය අර්ථාලාංකාර හා ගබ්දාලාංකාර හාවිතයෙහි මනා අවබෝධයක් ලේඛකයාට තිබේ ඇති බව පැහැදිලි ය. සංස්ක්‍රීත වර්ණනාත්මක ගෙශය පසුකාලීන ගුන්පටවලට පිවිසීමට පෙර සේල්ලිපි බසට පිවිස ඇති ආකාරය ද පස්වන කාඩ්‍රප රුපුගේ පුවරු ලිපිය විමසීමේ ද දැකිය හැකි ය. මේ සියලු කරුණු විමසීමේ ද පැහැදිලි වන්නේ සිංහල හාජාවෙහි මූල් යුගවල පටන් බස කාච්‍යාමය අරුතකින් වහරන්නට ලේඛකයා පෙළඳ සිටි බවයි. එකල ජනයා කාච්‍යාත්මක බස් වහරට ප්‍රමුඛ ස්ථානයක් ද ඇති බව ද වැඩි දුරටත් පැහැදිලි වෙයි. පායිකයන් අවම වූ ග්‍රාවකයන් බහුල සමාජයකට වඩාත් උචිත වන්නේ ද කාච්‍යාත්මක බස් වහරයි.

## 6. ආශ්‍රිත මූලාශ්‍රය නාමාවලිය

මක්කම්පිටියේ පක්ෂීකුසාර හිමි සහ නිමල් මල්ලව ආරච්චි. (2009). සිංහල හාජා විකාශය සහ ඕලාමේන විමර්ශනය. සංස්. කැලණිය: කර්තා ප්‍රකාශන.

ඡයස්කර, දු. ඩී. ඩී. (1962). ගී කලේ වගනුග. කොළඹ: සීමාසහිත එක්සත් ප්‍රවාන්ති පත්‍ර සමාගම.

ලක්දිව සේල්ලිපි කොත්මලේ අමරවංශ හිමි (සංස්). 1969.කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙළුරයේ.

දුරණියගල, එස්. දු., කරුණාරත්න, ස්ථාමංගල සහ ද සිල්වා, විතුමසිංහ දොන් මරිනු (2000). ඕලාමේන සංග්‍රහය. කොළඹ: පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව.

බණ්ඩාර, මිනිර. (2018). සිංහල ඕලා ලේඛන මගින් හෙළි වන නාම විශේෂණ හාවිතය.

සාහිත්‍යය විශේෂ කළාපය. බන්තරමුල්ල: සංස්ක්‍රීත කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව.